

Duruşmanın talik edilmiş olduğu belirli gün ve saatte mahkemeyi heyeti eskisinin aynı, iddia makamında Hakim Yzb. Ülgen Sözer ve zabıta Selahattin Güzeycan hazır oldukları halde mahsus mahallinde açık olarak toplandı.

Yoklama yapıldı, sanıkların getirilmiş ve gelmiş oldukları sanık vekillerinden avukat Kemal Kumkumoğlu hariç diğerlerinin gelmiş oldukları görülmekle salondaki mahsus yerlerine alındılar.

Şahitlerin yapılan yoklaması sonunda Naci İstimyeli, Refaattin Serdar ve Hakkı Par'ın geldikleri, diğer şahit Galip Atay, Ali Osman Sayar ve Aysun Ağarın gelmediği anlaşıldı.

Talik sebebine eski zabıtlar okundu, bilgi edinildi.

Dosyanın tetkikinde Komser Muavini Galip Atay ve Polis memuru Ali Osman Sayar'ın takip vazifesinde bulduklarından gönderilemediklerinin bildirildiği anlaşıldı.

Bu sırada şahitlerden Galip Atay ile Ali Osman Sayar'ın da gelmiş oldukları anlaşıldı. Duruşmaya devam olundu.

Şahit Naci İstimyeli huzurda barakılarak diğer şahitler salondan çıkarıldı.

Hüviyeti: NACİ İSTİMYELİ, Orhan oğlu, 1947 yılında İsmet'ten doğma, aslen Adpaazarı nüfusunda kayıtlı, halen İst. Küçük Bebek dere si sokak 3/1 de mukim, Tatbiki Güzel Sanatlar Akademisinde öğrenci,

sanıkları tanır, şahitliğe engel hali yok, usulen yeminle soruldu:

Ben Küçük bebek sokaktaki 3/1 numaralı evde diğer iki arkadaşım-
la birlikte oturuyordum. Olay günü hatırımda kaldığına göre saat
22.00 raddelerinde Necmi Özkapı isimindeki arkadaş yanında Selman
Kaya ve Serdar Yıldırım'la birlikte bize geldi. Salman Kaya'nın banka
olayı ile ilgili olarak adı geçtiğini bildirerek durum açıklanince-
ya kadar Salman Kaya'nın herhangi bir tertibe muhatap olmaması için
bizde kalmasını teklif etti. Bende kabul ettim. Yemek sofrasındaydık.
Kısa bir yemek süresinden sonra Salman Kaya yatacağı odaya giderek
ayrıldı. Yanında Refaattin isimindeki arkadaşta bulunuyordu. Kendileri
kapılarını kapayarak yattılar. Bir müddet sonra gecenin geç vakti
polisler gelmişler aynı evde beraber kaldığımız arkadaşımız Şerafet-
tin Serdar kapıya çıkarak polislerle muhatap olmuş ve eve girerek
arama yaptılar. İlk olarak büyük odada yani Salman Kaya'nın yatmakta
olduğu odada arama yapılmış ben kendi odamda bulunmaktaydım. Beni
oraya götürdükleri zaman Salman Kaya ile Refaattin'in ellerinin bağlı
olarak gördüm. İçerde bir çok polis memurunda vardı. Benimde ellerimi
bağlayarak katakola götürdüler. Yapılan arama sırasında Salman Kaya-
nın odasında tabanca çıktığını görmedim. Ancak daha evvelki vermiş
olduğum ifadelerimde tazyik ile böyle bir tabanca bulunmuş ise Sal-
man Kaya'ya ait olabileceği şeklinde zapta geçmiştir. Ben tabancanın
nerede ve nesurette bulunduğunu görmedim bilmiyorum. Benim kaldığım
odadada yapılan aramada hiç bir şey bulunmamıştır. Banka olayı ile
görgüye müstenit hiç bir bilgin yoktur dedi.

Şahidin dava dosyasınının 14 ve 72 sırasında mevcut hazırlık ifa-
deleri okundu tek noktadaki mübâneneti mahkeme huzurunda açıklamış
olmakla diğer noktalarda mübânenet görülemedi.

Şahidin beyanına karşı iddia makamının talebi üzerine soruldu:

Biz evde Refaattin ve Şerafettin Serdar ile ben kalmaktayız. Eski-
den beri Salman Kaya'nın yattığı büyük odada Refaattin ve Şerafettin
yatarlardı. Olay gecesinde Refaattin aynı odada yatmakta idi dedi.
Ben bu evde ikametimiz süresince ikamet eden arkadaşların böyle bir
silahlarının mevcudiyetine şahit olmadım dedi.

Sanık Salman Kaya şahidin ifade ettiği gibi benim yattığım odada
ani baskına uğradım derhal bağlandım bu sebeple bu odada yapılan ara-
mada hiç birseyde bulunmuş değildir dedi.

Diğer şahit Refaattin Serdar huzura alındı.

Hüviyeti: REFAETTİN SERDAR, Hüsnü oğlu, 1949 yılında Tevhideden
doğma, aslen Çarşamba ilçesi nüfusuna kayıtlı, halen Bebek Küçük
bebek deresi Sok.3/1 numarada mukim, Tatbiki Güzel Sanatlar Akademi-
sinde öğrenci, sanıkları tanır, şahitliğe engel hali yok, usulen
yeminle soruldu:

Ben yukarıda bildirmiş bulunduğum Küçük Bebek deresi 3/1 numara-
lı evde ağabeyim Şerafettin Serdar, Naci İstinyeli ile birlikte otur-
makta idik. Olay günü akşam yemeğinde biraz alköl almış olduğumdan
rahatsız bulunmaktaydım. Bu sebeple erkenden yattım. Ben alkölö dışarı-
da almıştım. Akşam yemeğinde evde değildim. Eve döndüğüm zaman rahat-
sızlığım vesilesile yatmıştım. Bir müddet sonra bir şahsın geldiğini
hisseder gibi oldum. Fakat tam şuuruma hakim olmadığımından bu gelen
şahsın Salman Kaya olup olmadığını dahi iyice hatırlıyamıyorum.

Yalnız gecenin geç vakti aniden uyandırıldık. Polislerin baskın yaptıklarını ve arama yapmakta olduklarını bir ara müşahade ettim. Kısa bir süre giyinmek için serbest bırakıldık. Bu süre zarfında odada arama yapılmaktaydı. Ben bizzat tabanca ve mermi bulunduğunu görmedim. Bilahere karakola götürülerek ifademiz alındığı zaman bulunan bu tabanca ve sarjörün bulunduğu bir vakıa olarak bildirilmek suretile kime ait olabileceği bana soruldu. Bende evde ağabeyim ben ve Naci kalmakta bulunduğumuza, bizlerinde tabancası olmadığına göre olsa olsa Salman'a ait olabilir şeklinde ifadede bulunmuştum. Tabancanın Salman'ın üzerinde bulunduğunu görmedim. Banka olayı ile de görgüye müstenid bilgim yoktur dedi.

Şahidin dava dosyasınının 15 ve 63 sırasında mevcut hazırlık ifadeleri okundu tek noktaya taalluk eden mübayenet sebebi şahit tarafından açıklanmış olmakla diğer noktalarda mübayenet görülmedi.

İddia makamı şahit beyanına karşı bir diyeceği yok. Sanık ve vekillerinin dahi bir talepleri olmadığı anlaşılmakla gelen diğer şahit Hakkı Par huzura alındı.

Hüviyeti: HAKKI PAR, İsmail oğlu, 1941 yılında Emine'den doğma, aslen Çankırı nüfusuna kayıtlı, halen Göztepe Cavitpaşa Sok.13 numarada mukim, Akbank Selami çeşme şubesinde müstahdem, sanıkları tanımaz, şahitliğe engel hali yok usulen yeminle soruldu:

Ben tarihini hatırlıyamadığım bir günde bankada müstahdem sıfatı ile bulunuyordum. Hatırında kaldığına göre saat 11.00 raddelerinde aniden 4 kişi içeri girdi. Biz bunları önce müşteri zannettik. Bilahere tabancalarını çekerek kimildamayın yakarız dediler. İçlerinden biri vezneye giderek elindeki çantayı uzatarak veznedardan 500 lükleri doldurmasını istediler. Oda 500 lük bulunmadığını bildirdi. Mevcut paraları verdi. Bu sırada alarm zili çalmaya başlayınca bu şahıslar kaçmaya başladılar. Giderlerken bomba olduğu iddiasıyla bir pakette bıraktılar. Ben arkaları sıra takip ettim. Asfalttan karşı tarafa geçerken bunlardan biri düştü bende düştüğüm için yetişmem mümkün olmadı. Binerek gittikleri arabayı takip ettim. İlerde sokak arasında arka ve yan camı kırık olarak arabayı bulduk. Bilahere bankada ifademiz alındı. Ben yine aynı beyanda bulundum. Ve ayrıca bize resim albümü gösterildi burada kimseyi tanıyamadım. Ancak bilahere çağırıldığımız Emniyet 2 nci Şubede bize sanıklardan Salman Kaya iki şahıs arasında oturtulmuş olarak gösterildi. O zaman bunu sanıklardan birine benzettiğimi ifade etmiştim. Fakat şu anda sanık Salman Kaya'nın o sanıklar arasından birisi olduğu hususunda kati bir şey söyleyemeyeceğim. O anda hadise heyecanı ile bu şekilde beyanda bulunmuştum dedi.

Şahide diğer sanıklar ve resimler gösterilmek suretile soruldu:

Ben bu olayla ilgili olarak gerek sanıklar ve gerekse resimler üzerinden herhangi bir kimseyi teşhis edemiyorum dedi.

Bilahere Cihan Alptekin ve arkadaşlarının yaptıkları itiraf üzerine bankada yapılan tatbiki keşifte ben vazifeli olduğum için bulunamadım. Bu sebepten bu yönden bilgi sahibi değilim dedi.

Şahidin dava dosyasınının 11 sırasındaki teşhis zaptı okundu bir husustaki mübayenet sebebini mahkeme huzurunda açıklamış olduğu görülmele başka mübayenet görülmedi.

İddia makamı, sanıklar ve vekilleri şahidin beyanına karşı bir talepte bulunmadılar.

Diğer şahit Galip Atay huzura alındı.

Hüviyeti: GALİP ATAY, Kamil oğlu, 1928 yılında Cemile'den doğma Sakarya nüfusuna kayıtlı, halen İst.Em.Müd.2.Sb.1.Ks.Komser Muavini bulunduğunu beyan eyledi.Sanıkları olay münasebetile tanır, şahitliğe engel hali yok, usulen yeminle soruldu:

Olay günü aldığımız vazife emri üzerine tahminimce 20 kadar görevli arkadaşla birlikte sivil kıyafetli olduğumuz halde Bebek Küçükbebek deresi 3/1 numaradaki eve baskın yapmak üzere gittik. Önce başka bir kapının zilini çaldık oradan bir kızcağız çıktı bizi Salman Kaya'nın olduğu dairenin kapısına getirdi ve zile kendi bastı.Kapıyı bir arkadaş açtı.Ona çekinecek bir durum olmadığını bildirerek aşıkları yakmalarını, içerdeki şahısların teslim olmalarını bildirdim.Ve eve ilk önce ben girdim.Bilahere diğer görevli arkadaşların hepside aynı odaya doldular.Hatırimda kaldığına göre Salman Kaya bir divanın üzerinde oturmakta idi.Kendisini teslim aldık ve diğer arkadaşlar evde yani odada arama yaptılar.Bu meyanda bir tabancanın bulunduğu bildirilmekte idi.Fakat şu anda bu tabancayı görevli hangi memur arkadaşın ve nerede bulunduğunu katiyetle bilemiyorum.Sonradan sayıa duyduğuma göre tabanca odada masanın üzerinde bulunmuş.Zaptıda ben tanzim ettim.Zabıtlarda tabancayı hangi arkadaşın bulmuş olabileceğine dair kayıt bulunabileceği kanısındayım dedi.

Banka olayı ile ilgili görgüye müstenit bilgisi bulunmadığını beyan eyledi.

Ayrıca görülen lüzuma binaen ve dosyadaki 44 sıradaki zabıt varakası nazarı itibare alınarak şahitten soruldu: Mehmet Surlu isimindeki polis bu aramaya istirak etmemiştir.Tabancanın onun tarafında bulunmuş olabileceğini zannetmiyorum dedi.

Şahidin beyanına karşı iddia makamı bir diyece i olmadığını, sanık ve vekillerinin dahi bir diyecekleri olmadığını beyan ettiler.

Diğer tanık Ali Osman Sayar huzura alındı.

Hüviyeti:ALİ OS'AN SAYAR, Veysel oğlu, 1936 yılında Ayşe'den doğma, aslen Sivas Divriği nüfusunda kayıtlı, halen İst.Em.2.Sb.1.Ks.da polis memuru, sanıkları olay münasebetile tanır, şahitliğe engel hali yok, usulen yeminle soruldu:

Olay günü Salman Kaya'nın sanık olarak arandığı ve Bebekteki adresinde bulunabileceği ihbarı üzerine bilahere aldığımız takviye kuvvetleri ile birlikte yanılmıyorsam 10 kişi kadar olduğumuz halde Küçükbebekteki eve gittik.Ben arkada bulunmaktaydım.Bu sebeple arama yapılan eve en son girdim.Daha doğrusu Salman Kaya'nın kalmakta olduğu odaya sonradan gittimBen gittiğim zaman kim olduğunu hatırlıyamıyorum.Amirlerden biri elinde bir tabanca olduğu haldebunun kime ait olduğunu soruyordu.Aynı odada bulunan Salman Kaya'da kendisine ait olduğunu söylemiştir.Bu tabancanın nereden ve kimin tarafından bulunduğunu katiyetle bilemiyorum.Yalnız herhalde ortada masa üzerinde bulunmuş olacakki bu kime ait diye sorullmakta idi.Benim bildiklerim bundan ibarettir.Banka olayı ile görgüye müsntenit bilgiye sahip değilim dedi.

Sanıklardan Salman Kaya tabancanın kendisine ait olduğuna dair ifadeyi kabul etmediğini, çünkü tabancanın kendi üzerinde bulunmadığı gibi aramanın yapıldığı sırada evde kalan diğer bütün arkadaşlarını ve görevlilerin odada bulunduğunu bu itibarla şahidin bu noktaya münhasır ifadesini kabul etmediğini beyan eyledi.

Gelmiş bulunan şahitlerin dinlenmesi sona erdiğinden söz isteyen iddia makamı sanıklardan Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu mensubu bulunanlar hakkında diğer eyhemlerinden dolayı Sıkıyönetim K.1'ği 1 numaralı Askeri Mahkemesinde tanzim olunan iddianame ile duruşma açılmış ve bu iddianamenin bir faslında Selamiçeşme Akbank şubesi olayı failleri ile diğer failerin arasında şahsi ve fiili irtibat halinin mevcudiyetinden bahisle birleştirilmesi uygun görüldüğü açıklanmaktadır. Ayrıca Askeri Yargıtayın bu husustaki içtihatları da bu merkezde bulunmaktadır. Bu sebeplere binaen 2 numaralı mahkemenin 30 esas sırasında kayatılı dava dosyasının birleştirilmek üzere 1 numaralı Askeri Mahkemeye gönderilmesini talep ederim dedi.

Savcının talebine karşı söz alan avukat Nabil Varuh hakikat halde müvekkillerimiz hakkında diğer eylemlerinden dolayı bir iddianame tanzim edildiği ve bizlere tebliğ edildiği birer vakadır. Ancak bu tanzim olunan iddianame gereğince henüz 1 numaralı mahkemede duruşma başlamamıştır. Bu itibarla duruşma başlamadan önce davaların birleştirilmesi hususunda bir karar ittihazi 353 sayılı Kanunun 127 nci maddesi sarahatı karşısında şekil ve usul yönünden doğru olmayabilir. Duruşma açıldıktan sonra bu husustaki talebe diyeceğimiz yoktur dedi.

Diğer sanık vekili Demir Özlü aynı talebe iştirak etti, Osman Bahadır vekili dahi aynı talepte bulundu. Sanıklardan Cihan Alptekin, Osman Bahadır ve Yavuz Yıldırım Türk vekillerimizin talebine bizde iştirak ediyoruz. 1 numaralı mahkemede hakkımızda duruşma açıldıktan sonra birleştirme kararı verilmesini istiyoruz dediler.

Hasan Yalçın ve Salman Kaya'nın bu hususta bir diyecekleri olmadığı anlaşılmakla,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Davaların birleştirilmesi yönünden bir karar alınabilmesi bakımından dava dosyasının tetkike alınmasına, ayrıca duruşma gününün sanık Salman Kaya vekili avukat Kemal Kumkum oğlu ve Hasan Yalçın vekili avukat Aykut Ergin'e tebliğine bu sebeple duruşmanın zarurete binaen 11/10/97 Pazartesi günü saat 14.30 telikine oybirliği ile karar verilip açılındı. 29/9/97

Başkan

Üye

Üye

Z.K.

İstanbul 1. No.lu Sulh Hukuk Mahkemesi
Mahkemesinin 971/39 numaralı
davanın tebliğ tarihine 10-11-97 t. de
kararı verildi.