

İstanbul 2. Nöbe Sulhuyudisi  
Askeri Mahkemesi  
Kayıt No: 71/27  
Esas No: 71/30

Durusmanın talik edilmiş olduğu belirli gün ve saatte mahkeme heyeti eskisinin aynı, iddia makamında Hakim Yzb. Ülgen Sözer, tutanakta Selahattin Güzeycan hazır oldukları halde mahsus salonda açık olarak toplandı.

Yoklama yapıldı. Sanıklardan Cihan Alptekin, Osman Bahadır, Yavuz Yıldırım Türk ve Selman Kaya'nın getirilmiş diğer sanık Hasan Yalçın'ın da gelmiş olduğu görülmekle huzura alındılar.

Sanık vekillerinden avukat Kemal Kumkumoğlu, Aykut Ergin, Rafi Mustafa Yılmaz ile yine Cihan Alptekin, Yavuz Yıldırım Türkün avukatı sıfatıyla İstanbul Barosu avukatlarından Nebil Varuh ile Demir Özlünün gelmiş oldukları görüldü. İbrahim etmiş oldukları umumi vekaletname alınarak incelendi, dosyasına konuldu. Tekmil sanık vekilleri salondaki mahsus yerlerine alındılar.

Talik sebeble eski duruşma zabıtları okunmak suretile bilgi edinildi. Dosyanın tetkikinde son celse olay şahitlerinin bir kısmının celbine karar verilmiş olduğu görülmekle şahitlerin yoklaması yapıldı.

Celbibe karar verilen şahitlerden Nuran Belli, Hulusi Dere ve Hasan Aydemir'in gelmiş oldukları, diğer şahit Türkiz Türkmen ve Selami Özay'ın gelmediği anlaşıldı.

Duruşmaya devam olundu. Gelen şahitlerin dinlenilmesine geçilerek şahit Nuran Benli huzurda bırakılarak diğer şahitler dışarı çıkarıldılar.

Hüviyeti: NURAN BENLİ, Mehmet kızı, 1939 yılında, Seniha'dan doğma, aslen İstanbul-Eminönü nüfusuna kayıtlı, halen Fatih Sürü emini Sok.No.15 da mukim, Akbank Selamiçeşmesinde Müdibe, bekar, okur yazar, sanıkları olay sebebiyle tanır, şahitliğe engel hali yok usulen yeminle soruldu:

5/Mart/971 günü müdiresi bulunduğum Akbankın Selami Çeşme Şubesinde bulunuyordum. Takribi olarak saat 11 sıralarında eli silahlı 4 kişi bankaya girerek kıpırdamamamızı söylediler. Ben bu esnada odamdan çıkmış bir müşteri ile görüşmekte idim. Bunlardan birinin elinde taba renkli bir çanta bulunmaktaydı. Bu şahıs vezneye doğru giderek paraları vermemizi istedi. Bende veznemizde para bulunmadığını Kadıköy şubesine göndermiş bulunduğumuzu ifade ettim. Bununla ikna olmadılar bu sefer veznedar kasadaki küçük paraları vermeye başladı. Bunun üzerine sanık beşyüzlük paketlerden verilmesini talep etti. Vermeye başladı. Bu esnada bankanın alarm zilleri çalmaya başladı. Dışarda bulunan beşinci bir şahıs içeri girerek alarm zilinini çaldığını bildirdi. Bende bunun üzerine alarm zilinini otomatik olduğunu durduramayacağımızı ifade ettim. Ve böylece sanıklar bu ana kadar almış oldukları paraları çantaya koyduktan sonra çantadan bir kağıda sarıllı olarak bir paket çıkardılar ve bunun kurulu saatli bomba olduğunu, patlayacağını ifade ederek hep birlikte bankadan ayrılarak aradaki ikili caddeyi geçerek orada park etmiş oldukları otolarına doğru gittiler. Ancak bu kaçma esnasında sanıklardan birine minübüs çaprtı yere düştü, elindeki tabancasıda düştü kalktı tabancayı aldıktan sonra hep birlikte aynı vasıta ile pastacının arasındaki dalyan çıkması istikametine doğru gittiler. Bizde tuttuğumuz başka bir vasıta ile onları takip ettik. Ancak kaçtıkları vasıtanın muayyen bir mesafeden sonra terk edilmiş olduğunu gördük. İçerisindeki parayı aldıkları çanta bir miktar bozuk para ve bantlar mevcuttu. Keyfiyeti karakola ihbar ettik. Aynı gün öğleden sonra Savcı ve 2 nci Şubeden memurlar gelerek ifademizi tesbit ettiler. Ve bize bir kaç albüm gösterdiler. Bunları tesbit ederek içerisinden 3-4 kişinin soyguna iştirak eden şahıslara benzediklerini bildirdik. Ertesi günü emniyet 2 nci Şubeden bizi münavebe ile çağırarak teşhis yaptırıldılar. Bu esnada 3-4 kişi aasına oturmuş bulunan sanıklardan Salman Kaya'yı soyguna iştirak eden şahıslardan birine benzetererek onu suç faili olduğunu ifade etmişim. Bilahere diğer sanıklarda elde edilince bize gösterilerek teşhis yapmamız istendi. Fakat aradan zaman geçmesi sebebiyle gösterilen bu şahıslar üzerinde kati bir beyanda bulunamadım. Bilahere bankada emniyetçe bir tatbiki keşif yapıldı. Bu sırada getirilmiş bulunan sanıklar fiillerini tatbiki olarak yaptılar. Ben Salman Kaya hakkında ilk teşhisi yaptığım zaman sanık daha solgun ve bitkin bir şekilde idi. O andaki durumu itibarıyla kendisini sanıklar arasında bulunduğu iddiasile teşhis etmiş idim. Fakat şimdiki durumu daha değişik görülmektedir. Aradan uzun zaman geçmiştir. Bu hususta kati bir beyanda bulunamıyorum dedi.

Şahidin dava dosyasının 36/2 ve 126 sırasında mevcut hazırlık ve ilk tahkikat ifadeleri okundu. Salman Kayanın teşhisi hususundaki kati beyanları hariç esasta bir olduğu anlaşıldı.

Ayrıca yine şahidin dava dosyasının 11 sırasında mevcut teşhis ifadesi okundu, burada sanık Salman Kaya hakkındaki şahşisinin kati mahiyet taşıdığı görüldü.

Ayrıca diğer sanıklar hakkındaki ek dava dosyasının 3/1 ve 2 sırasında mevcut teşhis ifade zaptı okundu mübâyenet görülmüdü.

Şahidin beyanına karşı Savcının talebi üzerine şahitten soruldu Yapıkantatbiki keşif sırasında sanıklar ne yaptıklarını kendiliklerinde ifade ettiler. Keyfiyet bir zabıtla tevsik edildi. Ancak bu esnada sanıklardan Cihan Alptekin'i göstermek suretile bu sanık bomba diye yere koydukları paketin yuvarlanmış olduğunu ifade etmişti. Ben olay anında heyecanlı bulunduğumdan bu paketin yuvarlanması hakkında bir bilgiye sahip değildim. Keyfiyet bundan ibarettir dedi.

Sanıklardan hiç biri şahidin beyanına karşı bir diyeceği olmadığını beyan ettiler.

Sanık Salman Kaya vekili avukat Kemal Kumkumoğlunun talebi üzerine şahitten soruldu: İfadem sırasında açıkladığım gibi bana üç albüm gösterdiler bunun içerisinde tahmin edemeyeceğim kadar küçük ebatta fotoğraflar mevcut idi. Bana herhangisi bir kimse telkinde bulunmamak suretile kendiliğimden 3-4 şahsı teşhis etmiştim dedi.

Yine aynı sanık vekili tarafından talep edilmek üzere şahitten soruldu: Emniyette yaptığım teşhiste ben teşhis edeceğim şahısları bir paravana arkasından değil bir oda içerisinde açık vaziyette bulunan 4-5 kişi arasından teşhis etmiştim dedi.

Yine şahitten soruldu benim teşhis ettiğim 5 kişilik grup hepsi aynı vaziyette insanlardı. Sanık Salman Kaya bunlar arasında ilk nazarda tefrik edilecek bir halde değildi ve çok dikkat etmediğim içinde bu hususta teferruatlı bilgi veremeyeceğim dedi.

Ve teşhis yaparken teşhis odasına yalnız olarak girdiğini ifade etti. Olay günü Kadıköy C. Savcısı tahkik için bankamıza saat 12.00 sırasında geldi ve bu tahkikatı yapılmıyorsa saat 16.30 ve 17.00 ye kadar devam etti. Ben sanıkların iki ayrı grup altında bulduklarını bankaya tatbikata geldikleri gün öğrenmiştim dedi.

Yine sanık Salman Kaya vekili avukat Kemal Kumkumoğlu şahide eskiden tutulmuş teşhis zabıtları hakkında ve bu meyanda eski teşhis za bitlerinde yapılmış teşhisin toplu halde paravana arkasından yapıldığı keyfiyeti mevcuttur. Bu cihetin sanıktan sorulmasını isterim dedi. Ayrıca müvekkilim aynı teşhis zaptında üç kişi arasında teşhis edilmiştir. Bu keyfiyette sorulmasını isterim dedi.

Mahkemece icabı düşünüldü: Sanık Kaya Avukat Kemal Kumkumoğlu un sual eri olayın müdafaa cihetine taalluk etmiş olduğundan ve şahitte bu hususta sarıh beyanda bulunmakla bu husustaki sorgu talebinin reddine oybirliği ile karar verilip açıklandı. 18/8/971

Başkan

Üye

Üye

Z.K.

Duruşmaya devam olundu. Sanık Hasan Yalçın vekili Aykut Ergin şahitten müvekkilimin teşhis hususundaki bildikleri soruldu denedi.

Şahitten soruldu: Bu şahsın teşhisi Selimiyyede yaptırıldı. Teşhis yapılan oda iç içe iki oda olup arada bir pencere vardı. Buradan bakmak suretile teşhisi yaptım ve bu sanık hakkında kati bir şey söyleyemem dedi. İlk teşhiste gözlerinin benzediği hususundaki fikrim bir katiyet taşımayıp bir benzerlik ifadesiydi. Bu şahsın bulunduğu dair kati teşhiste bulunamam dedi.

Ayrıca kendisine mevcut üç adet resimde gösterilerek soruldu: Bunlar hakkında da kati bir şey söyleyemeyeceğim dedi.

Diğer şahit HULUSİ DERE, Emin oğlu, 1934 yılında Döndüden doğma aslen Çankırı Kurşunlu ilçesi nüfusuna kayıtlı, halen Göztepe İstasyon Cad.No.42 de oturur, Akbank Selamiçesme şubesinde odacı, evli, okur yazar, sanıkları olay sebeble tanır, şahitliğe engel hali yok usulen yeminle soruldu:

Play günü Bankada görevli müstahdem olman sebebiyle venenin arkasındaki masamda oturuyordum. Bir ara saat 11.00 eddelerinde eli silahlı 4 kişi bankaya girdiler. Paraları sökölün dediler. Ben bu sırada veznedar paraları verirken ben alarm ziline bastım. Ziller çalmaya başladı bunun üzerine dışardan gelen banka bir şahıs alarm zillerinin çaldığını bildirdi bunun üzerine sanıklar bankayı terketmeye başladılar. Ayrıldıkları sırada saatli bomba olduğunu ifade ettikleri bir paketi bırakarak gittiler. Arkaları sıra bağırdık. Ben emniyete haber vermeye gittim. Müdire hanımda bir taksi ile sanıkların takibine gitmişti. Ben arkalarından bağırdırken bir vasıta yoldan geçmekte olan sanıklardan birine çarparak düşmesine sebebiyet verdi. Bilahere öğleden sonra savcı gelerek bankada ifademizi aldı. ve bize 3 albüm halinde külliyetli miktarda resim gösterdiler ben resimlerden kimseyi tanımadım. Ancak ertesi günü teşhis yapılmak üzere bizi emniyet 2 nci şubeye çağırışlardı. Ben teşhise gittiğim zaman teşhis yapılacak şahıslar 3 kişi halinde bana açık olarak gösterildi. Ancak kadın memureler bu teşhislerini perde arkasından yaptılar. Ben o anda bana gösterilen 3 kişi arasından Salman Kaya'yı sanıklardan birine benzetmiştim dedi.

Ben teşhis yapmaya yanımda banka memuresi Türkiz Türkmen ve Ünal Şenyol olduğu halde 3 kişi olarak gitmiştim. Şahide sanıklar gösterilerek soruldu: Ben ilk teşhiste Salman Kaya'yı sanıklardan birine benzetmiştim. Halende aynı kanaatteyim. Fakat bu teşhisim kati değildir. Elde mevcut 3 adet resim gösterilmek suretile şahitten soruldu: Bu resimlerin hiçbirini o günkü şahıslara benzetemiyorum dedi.

Şahitten soruldu: Bilahere bankada tatbiki bir keşif yapıldı bu keşfe sanıklardan Cihan Alptekin, Osman Bahadır ve Yavuz Yıldırım t rk getirilmişlerdi. Kendileri bu fiillerini orada itiraf ettiler. Ancak olayda bulunan diğer iki arkadaşlarının da elan aralarında bulunmadığını ölmüş olduğunu ifade etmişlerdi dedi.

Şahidin dava dosyasınının 34 ve 126 sırasında mevcut hazırlık ve ilk tahkikat ifadeleri okundu. Esasta bir olduğu anlaşıldı.

Ayrıca dosyanın 10 sırasında mevcut teşhis ifade zaptında da sanıklardan Salman Kaya'yı teşhis etmiş olduğu görüldü. Şahide tekra



sanıklardan Selman Kaya gösterilerek soruldu: Ben emniyette teğhis işini yaptığım zaman yukarıda da açıkladığım üzere bana 3 kişi gösterilmişti. Diğerleride kılık kıyafet ve yaş itibarile Selman gibiydi. Fakat Salman bunların arasında daha bitkin ve yorgun bir durumdaydı Ben Selman Kaya'yı bankaya girdiği zaman vezneye doğru gelen ikinci şahsa benzetmiştim dedi.

Yine şahise sanıklardan Hasan Yalçın gösterildi ben bu sanık Hasan Yalçın'ı teğhis etmemiştim ve sanıklar arasında bunun bulunup bulunmadığını bilmiyorum dedi.

Şahidin beyanına karşı iddia makamının bir diyeceği yok.

Sanıklardan Salman Kaya ben şahidin beyanını teğhis için oturtulan 3 şahıs yönünden kabul etmiyorum. Çünkü bu şahısların ben- den daha yaşlı başlıydılar. Bunlar arasında ben tamamen bitkin du- rumdaydım dedi.

Diğer sanıklar bir talebi olmadıklarını bildirdiler.

Sanık vekili Kemal Kumkumoglundun talebi üzerine şahitten soruldu: Ben vasıta şöförü Selami Özay'ı görmedim tanımıyorum. Banka- ya getirilip getirilmediğini de bilmem emniyette de karşılaşmış değilim dedi. Ben ancak şöför Selami Özay'ı Kadıköy Sorgu Hakimli- ğinde ifade verip çıktıktan sonra görmüştüm. Çalışmadığından bah- setmişti dedi.

Diğer sanık vekillerinin şahidin beyanına karşı bir talep- leri olmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit Hasan Aydemir huzura alındı.

Kimliği: HASAN AYDEMİR, Süleyman oğlu, 1927 yılında, Sunadan doğma, aslen Kars nüfusuna kayıtlı, halen İst. Erenköy Çelebi Sok. No.3 de mukim, Akbank Selamiçeşme Bölge Müdürlüğünde görevli, okur yazar, sanıkları tanımaz, şahitliğe engel hali yok usulen yeminle soruldu:

Ben olay günü görevli olarak Akbankın Selami Şubesine gelmiş- tim. Bir ara içeri silahlı şahısların girerek eller yukarı dedikle- rini duydum. Ve 3-5 dakika içersinde banka ve nesinden para alarak ayrıldılar. Ben bu hususta hazırlık safhasında ifade vermiştim. Bu ifade doğruudur. Bilahere aynı gün öğleden sonra bankada Savcı ifade- mizi aldı ve bize resimler gösterdiler. Ben burada herhangi bir teğhiste bulunamadım ve bilahere teğhis yapmak üzere emniyet müdür- lüğüne de çağırılmış değilim. Bankada son olarak yapılan tatbiki keşifte bende bulunmuşum. Bankaya 6 kişi getirmişlerdi. Ben Cihan- Alptekin'in bankadan parayı kendi aldığıнын ifade ettiğini duymuş- tum. Ben gösterilen fotoğraflar üzerinde de herhangi bir teğhiste bulunamayacağım dedi.

Şahidin dava dosyasınının 39 ve 131 sıralarında mevcut hazırlık ve ilk ifade zabıtları okundu. Esasta bir olduğu görüldü.

Şahidin beyanına karşı iddia makamının bir talebi yok. Sanık- lar dahi bir talebi olmadıklarını bildirdiler. Sanık vekilleri dahi şahidin beyanına karşı bir diyecekleri olmadığını ifade ettiler.

Bu sırada yapılan yoklama sırasında olay şahitlerinden Selami Özay'la Türkiiz Türkmen'inde gelmiş oldukları görülmekle dinlenme- lerine başlandı.

Şahit Selami Özay huzura alındı. Daha önceden duruşma sırasında hüviyeti tesbit edilmiş olmakla yalnız sorulacak ek hususlarda yemini teyid ettirilmek suretile şahitten soruldu:

Ben daha önceden bu hususta mahkeme huzurunda ifade vererek huzurda bulunan sanıklardan Salman Kaya'nın beni bağlayan kişiler arasında olduğunu ifade ederek beyanda bulunmuş isem de bilahere ortaya yeni bir durumun çıkması üzerine ben Savcılıkça tekrar celbedilerek yeni ortaya çıkan sanıklar bana gösterilmek suretile ifade ve teşhis zaptı tesbit edilmişti. Bu son zabıtlar doğrudur. İlk yaptığım teşhiste heyecanla bana gösterilmiş bulunan Salman Kaya'nın failler arasında olduğunu ifade etmiş bulunmakta uşem de halen son durum karşısında bu teşhis ve beyanımda hataya düşmüş olduğumu anlamaktayım. Çünkü yaptığım son teşhiste halen huzurda bulunan Cihan Alptekin ve Yavuz Yıldırım Türk'un çok iyi teşhis etmiş ve tanımış bulunmaktayım. Beni bağlayan şahıslar bunlardır. Mahkeme huzurunda kaşiyetle ifade edebilirim dedi.

Şahidin ek beyanına katışı Savcının bir diyeceği olmadığı, sanık ve vekillerinin dahi bir talepleri bulunmadığı anlaşılma ile diğer şahit Türkiz Türkmen huzura alındı.

Hüviyeti: TÜRKİZ TÜRKMEN, Ali kızı, 1940 yılında Makbuleden doğma, aslen Ekaziğ nüfusuna kayıtlı, halen İst. Svadiye Öğretmen Hayrullah Sok. No. 1 Kat de mukim, Akbank Selamiçeşme Şubesinde memure, okur yazar, bekar, sanıkları tanımaz, şahitliğe engel hali yok usulen yeminle soruldu:

Olay günü ben bankada servisin arkasında bu unutordum. Bir ara içerde anormal haller oldu ve kısa bir süre içersinde bankanın soyulmuş olduğu ifade edildi. Bu sebeple olaylar hakkında sarıh bilgi verecek durumda değilim. Aynı gün öğleden sonra Savcı bankada ifademizi aldı. Ve bize bir takım fotoğraflar gösterildi. Ben burada bildiklerimi söyledim. Ve fotoğraf üzerinde hiç bir teşhiste bulunmadım. Ancak ertesi günü emniyete çağırılmışım. Ben olayın heyecanı altında çök bitkin ve hasta idim. Bu sebeple teşhis yapamıyacağımı ifade etmek istediysemde bir emrivaki olarak bana teşhis yaptırdılar ve bir paravana arkasından bana ölü gibi bitkin durumda bulunan bir şahsı gösterdiler. Ben bu şahsın sanıklardan herhangi bir kimseye benzettiğim hususunda bir beyanda bulunmamış olmama rağmen bana tanzim etmiş oldukları zaptı okutmaksızın imza ettirdiler ve ertesi günü Yeniistanbul gazetesinde de sanıklardan Salman Kaya'yı benim teşhis etmiş olduğum hususunda beyanda bulunmuşlardı. Olayın bu ceryan tarzına göre o günden beri vızdan azabı içersindeyim hakikatı mahkemenizde ifade etmiş bulunmaktayım. Ben asla hiçbir yerde sanıklardan Salman Kaya'yı teşhis etmiş değilim. Teşhise gittiğim zaman yanımda Hulusi Dere vardı. Soruldu: Sanıkla dan Hasan Yalçın'ı bana Sıkıyönetimce gösterilmişti. Onun hakkında da herhangi bir teşhiste bulunmamışım. Sorgu Hakimliğinde vermiş olduğum ifade doğrudur dedi.

Bankada yapılan tatbiki keşifte hastalığım sebebiyle ve elanda raporlu olduğumdan bulunamadım bu sebeple bu hususta herhangi bir bilgi sahibi değilim dedi.

Şahidin dava dosyasınının 38 ve 128 sırasında mevcut ifadesi okundu. Ayrıca dosyanın 10 sırasındaki teşhis ifade tutanağı okundu. Mahkeme huzurunda vermiş olduğu ifadesi mübâyenet sebebini açıklamış olduğu görülmekle avukat Kemal Kumkumoğlunun talebi üzerine şahitten soruldu: Bankaya gelen şahısların kaç kişi olduğunu hatırlıyamıyacağım gibi ben teşhis için emniyet müdürlüğüne gittiğim zaman yukarıda da açıkladığım üzere ifade veremeyecek kadar hasta ve bitkin durumdaydım dedi.

Şahitlerin dinlenmesi bitmiş olduğundan dinlenen şahitler huzurdan çıkarıldılar.

Söz isteyen Salman Kaya vekili avukat Kumkumoğlu şu ana kadar yapılmış olan duruşma sırasında dinlenmiş bulunan şahit beyanlarına ve sanıklardan Cihan Alptekin, Osman Bahadır ve Yavuz Yıldırım Türkün sarîh beyanları, ayrıca müvekkilimin emniyette taziyik görüp bu ağır şartlar altında ifadesinin tesbiti ve bu meyanda kendisini suç işlemiş gibi göstermiş olduğu keyfiyeti tamamen ortaya çıkmış bulunmaktadır. Bu şartlar altında müvekkilim Salman Kaya'nın daha fazla tutuklu kalması hukuk kurallarına uygun düşmeyeceğinden tahliyesine karar verilmesini isterim dedi.

İddia makamı olayların geliş sırasını izah ettikten sonra bu gün huzurda dinlenmiş bulunan şahitlerden bir kısmı Salman Kaya hakkındaki teşhislerinde vazgeçmiş değillerdir. Kaldığı bu olaya ait diğer şahitlerde henüz dinlenilmemiştir. Ayrıca Sanığın 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçunda bahis konusudur. Bu sebeplerle mağduriyetini gerektirir bir durum yoktur tahliye talebinin reddini isterim dedi.

**GEREKİ İŞÖNÜLDÜ:** Olay şahitlerinden Solmaz Çokgezen, Unal Şenyol, Ulku Gence, Umit Birkalan, Necmi Özkapı, polis memuru Galip Hatay ve Ali Osman Sayar'ın celplerile huzuren dinlenmelerine, olaya ait tekmil şahitler dinlenmemiş olduğundan ve olan mağduriyeti gerektirir bir halde bulunmadığından sanık Salman Kaya vekili Avukat Kemal Kumkumoğlunun müvekkilinin tahliyesi talebinin şimdilik reddine, sanıkların tutukluluk halinin devamına ve bu sebeple duruşmanın 15/9/1971 Çarşamba günü saat 10.30 a talikine ittifakla karar verilip açıklandı. 18/8/971

Başkan

Üye

Üye

Z.K.