

Türk ulusu adına adalet dağıtan Askerî Yargıtay 4. Dairesi 1600 sayılı Askerî Yargıtay Kanununun gereğince:

Başkan : Hâkim Albay Y. YILMAZ

Üye : " " Y. SARAÇ

Üye : " " A. C. AKGÜN

Üye : " " F. MARŞAN

Üye " " " N. TURANAY'dan müteşekkil olarak iddia

makamında Hâkim Yb.O. COŞKUN ve tutanakta H.ÇAKIR hazır oldukları halde ~~toplantı~~ belirli gün ve saatte toplandı. Oturum açıldı. Yoklama yapıldı. Sanık Osman BAHADIR, Oktay KAYNAK, Yavuz YILDIRIMTÜRK, Elif Gönül TOLON, Zerruk VAKIFAHMETOĞLU, İsmail Tayfur CİNEMRE vekilleri Avukat Nebil VARUY, Avukat Demir ÖZLÜ, Sanık Cemal Alpaslan ERTUĞ, Mehmet Faruk KURTULUŞ vekili Avukat M.Kaya CANPOLAT, Sanık İ.Tayfur CİNEMRE vekili Avukat B.Kemal YÜCEL'in geldikleri. Osman BAHADIR vekilleri Avukat Rafi Mustafa YILMAZ'ın gelmediği yapılan yoklama ile anlaşıldı. Avukat Nebil VARUY ve Avukat Demir ÖZLÜ dilekçelerine ekli vekâletname ile sanık Nahit TÖREN'in de vekili bulduklarını böylece savunmalarını diğer sanıklarla birlikte Nahit TÖREN için de yapacaklarını beyan ettiler. Dilekçe ve vekâletname alındı.

Rapor okundu.

Söz verilen Avukat Nebil VARUY: 1600 sayılı As.Yargıtay Kanununun mer'iyetinden sonra As.Yargıtay Daireler Kurulu Kararlarının bağlayıcı nitelikte olamayacağını müvekkili sanık Osman BAHADIR, Oktay KAYNAK, Yavuz Yıldırım TÜRK haklarında uygulanan T.C.K.nun 168.maddesine dayalı silahlı çeteğe girme suçunun oluşmadığını müvekkilleri sanıkların Anayasasının tamamını veya bir kısmını tebdil ve tagyir maksadiyle hareket etmediklerini keza T.C.K.nun 169.maddesindeki suçun da oluşmadığını bütün deliller sanıkların itiraflarına dayalı olduğunu bu itirafların emniyetteki olan kısımlarının eza ve cefaya dayalı bulunması nedeniyle hukuken kıymet izafe edilemeyeceğini, müvekkilleri sanıkların dünya görüşlerinin kastları olarak belirlenmesinin yanlış olduğunu,

Avukat Demirözlü: Objektif deliller açısından müvekkili sanıklara izafe edilen eylemlerinden çoğunun şübüt bulunmadığını, polis hazırlık tahkikatında cebir ve işkence yaptığını As.Yargıtayın polis tahkikatına değer atfetmediğini, Osman BAHADIR'ın Plips şirketinden onbin lira almadığını, maddeün tedvinindeki kişi tüzel kişi olamayacağını, sofor Selami ÖZAYI bağlamak ve banka soymak fiillerini ayrı ayrı suçlar olamayacağını aynı kast altında olmakla tek fiil kabulü gerekeceğini Nahit TÖREN'in Un kapanı Ziraat Bankası soygununa katılmadığını, İbrahim ÖZTAŞ ve Oktay KAYNAĞIN deşifre olmaları için Ömer AYNA, Nahit TÖREN soygununda vardı şeklinde ifade verdiğini, müvekkili sanıklar hakkında 168 ve 169. maddelerin olayda varif ~~şakle~~ şekilde oluşmaması nedeniyle uygulanamayacağını.

TÜSTAV
ARŞİVİ

[Handwritten signatures and notes in the bottom section of the document, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.]

Avukat M.Kaya CANPOLAT: Olayda T.C.K.nun 168.maddesine göre kurulmuş bir çete bulunmadığını, olmayan bir çeteye yardımın da söz konusu edilemeyeceğini, böylece müvekkili sanık C.Alpaslan ERTUĞ ve M.Faruk KURTULUŞ haklarında T.C.K.nun 169.maddesinin uygulanması tamamen hatalı ve isabetsiz olduğunu keza 6136 sayılı Kanununda uygulanamayacağını;

Avukat Kemal YÜCEL : Müvekkili sanık Tayfur CİNEMRE'nin Cihan ALPTEKİNİ tanımadığını, icrai faaliyetlerini de bilemeyeceğini, Ankara'da kalacak yeri olmaması nedeniyle Atilla KESKİN'in temin ettiği motosikletle İstanbul'a gittiğini ve Atilla KESKİN'in tavassutu ile Ali olarak tanıdığı kimsenin sonradan Cihan ALPTEKİN olduğunu öğrendiği, Cihan ALPTEKİN'i kaçırma kastı ile hareket etmediğini ve sahte belgelerin müvekkili sanık tarafından yapılmadığını beyan ederek sanık vekilleri temyiz lâyhıhalarındaki hususları tekrarlar müvekkilleri hakkında uygulanan suçların gerek vasıf ve gerek sübüt yönünden oluşmadığından bozulması yönünde talepte bulunmuşlardır.

Savcı teblignameye ekliyecek bir görüşü olmadığını belirtti.

Duruşmanın bittiği taraflara teblig olunarak, dosyanın müfadaaki safhası da gözönünde tutularak tetkiki ile varılacak kararın 2.11.1972 Perşembe günü saat 14.00 de tefhimine karar verilerek işbu karar sanık vekillerine de duyuruldu. 24.10.1972

Karar tefhimi için duruşmanın bırakıldığı 2.11.1972 günü saat 14.00 de hey'et aynı olduğu halde, iddia makamında Hâkim Yb.O.ÇOŞKUN ve tutanakta H.ÇAKIR hazır oldukları halde açık olarak toplandı.Sanık Osman BAHADIR,OKTAY KAYNAK,NAHİT TÖREN,YAVUZ YILDIRIMTÜRK,ELİF GÖNÜL TOLON,ZERRUH VAKİFAHMETOĞLU,İSMAİL TAYFUR CİNEMRE vekili Avukat Nebil VARUY ile İSMAİL TAYFUR CİNEMRE vekili Avukat B.Kemal YÜCEL'in geldikleri görüldü. 2.11.1972 gün ve 1972/315-378 Esas,Karar sayılı ilâm okunmak suretiyle alenen tefhim kılındı. 2.11.1972

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Hâkim Albay Y. ERYILMAZ	Hâkim Albay Y. SARAÇ	Hâkim Albay A.C. AĞÜN	Hâkim Albay F. MANSAN	Hâkim Albay N. TERANAY