

Türkiye İşçi Partisi  
Genel Merkezi  
Ankara caddesi; 40;İst.  
Sayı: 400

22 Eylül 1966

TÜSTAV  
Arşivi  
Nebil Varuy  
Koleksiyonu

Sayın Genel Yönetim Kurulu asli/yedek üyesi;

A) Genel Yönetim Kurulu'nun II.devre 8. olağan toplantısı, Kurulun geçen toplantıda aldığı karar gereğince 30 Eylül-Cuma- 1 Ekim Cumartesi- 2 Ekim Pazar 1966 günleri Ankara il merkezinde toplanacaktır.

Gündem:

1) 30 Eylül 1966 Cuma günü saat 15.00: Açılış, Başkanlık Divanı'nın yerini alışı, yoklama;  
2) II. Büyük Kongremize sunulmak üzere Merkez Yürütme Kurulu'na hazırlanan rapor,ve tekliflerin müzakeresi.

B) Genel Yönetim Kurulu'nun 2-3 Temmuz 1966 Cumartesi-Pazar günleri Ankara il merkezinde yapılan toplantısında alınan kararlar aşağıdadır:

Karar No: 10

1) Büyük Kongrede delegasyon sayısını arttırabilmek için  
a- Siyasi Partiler Kanunu çıkmadan önce Parti Gençlik Kollarına üye olmuş olan 18-21 yaş arasındaki aday üyelerimizin ve  
b- Mahalli teşkilatın tezkiye ettiği yeni aday üyelerimizin adaylık sürelerinin kısaltılması için Merkez Yürütme Kuruluna, yetkisini kullanmak üzere telkinde bulunulmasına;  
c- Henüz il teşkilatı kurulmamış ilçe ve ilçelerimizin de Büyük Kongreye delege gönderebilmelerini temin için çareler araştırılmasına;

2) Genel Yönetim Kurulumuz 10.5.1964 günlü toplantısında T.İ.P. üyelerinden belli kişiler ve bu arada Orhan Arsal hakkında tüzüğün 43. maddesinin uygulanmasına dair 3/3 sayılı bir karar ittihaz etmiştir. Bu karar, Kurulumuz üye tam sayısının 3/4 ünü teşkil eden ve toplantıya katılmış 30 üyenin oy birliği ile alınmış bir karardır. Kurulumuz, çıkarma kararı verme yönünden değil, fakat çıkarma kararı verecek bir mercie, konuyu, çıkarma isteği ile gönderme yetkisi yönünden mutlak bir hukuki bağımsızlığa sahiptir. Kurulumuz sözü geçen kararını vermekle 10.5.1964 günü yürürlükte olan T.İ.P. tüzüğün 43. maddesinde sayılan "Partiden çıkarma cezası"nı gerektirici fiillerin Orhan Arsal için varlığını bu şekilde mutlak yetkisine dayanarak kabul etmiş, Orhan Arsal için bu sebeplerin varlığına ve ciddiyetine böylece inanmış ve partiden çıkarılmasını isteyen organ durumuna girmiştir. Bu karar bir sevk kararı olup Partiden çıkarma uygulamasını sağlayacak ve sonradan gelen işlemlerden ayrı bir hukuki varlığa sahiptir. Bu yüzden, uygulama için nereye sunulursa sunulsun belli üyelerin Partiden çıkarılmasını gerekli görmüş olması açısından Genel Yönetim Kurulunun işbu sevk kararının mutlak hukuki varlığı esastır. Nitekim kararın uygulanması bölümüne giren Haysiyet Divanları çalışması sonuçlarına itiraz mümkün olup belli kişilerden bir kısmı bu itirazı yapmamış ve haklarında Partiden çıkarma cezası veren yetkili Haysiyet Divanları kararları kesinleşmiştir. Orhan Arsal ise, Mahkemeye müracaat ile hakkında verilmiş partiden çıkarma cezasının kaldırılmasını istemiş ve kendisine isnad olunan fiilleri işlemediğini, bunların partiden çıkarılma cezası verilmesini gerektiri nitelikte de olmadığını ve o tarihteki Parti Genel Yönetim Kurulu yedek üyeliği ve hatta eski Genel Sekreterliği itibarile N.S.

- II -

Merkez Haysiyet Divanının yetkisizliğini ileri sürmüş ise de Mahkemece verilen kararda, Genel Yönetim Kurulumuzun, Orhan Arsal hakkında tüzüğün 43. maddesindeki çıkarma cezasını istemek ve bu yolda sevk kararı almak yönünden mutlak yetkisinin varlığını kabul ve binaenaleyh isnad olunan fiillerin gerçekte var olup olmadığı veya çıkarılmayı gerektirir nitelikte olup olmadıklarının tartışılmasına Mahkemenin selahiyeti bulunmadığı belirtilmiş, ancak, münhasıran uygulama safhasına ait yani Haysiyet Divanının üç üye yerine iki üye ile toplanıp karar veremeyeceği hususuna ilgilerek Orhan Arsal hakkında Haysiyet Divanınca verilmiş partiden çıkarma cezası kaldırılmıştır. Şu durumda, Genel Yönetim Kurulumuzun mutlak yetkisine dayanarak verdiği 10.5.1964 günlü ve 3/3 sayılı sevk kararının tam hukuki varlığının devam edişi karşısında aynı kararın tekrar uygulamaya verilmesi gerektiğinden ve ancak Siyasi Partiler Kanunu'nun kabulünden sonra vaki tüzük değişikliği yüzünden sevk yetkisi ile ilgili 44. maddede değişiklik olması nazara alınarak ve Mahkemece Orhan Arsal'ın G.Y.K. asil üyeleri gibi işleme tabi tutulmasına da karar verilmiş olmakla Kurulumuzun yedek üyelerinin G.Y.K. kuruluşunda zikredilmemeleri ve kararlarda oy hakları bulunmayışı açısından asil üyelere farklı durumda olduklarına dair Partimizin görüşüne aykırı bir emsal teşkil etmemek üzere ve sırf Mahkemece verilmiş bir karar uyulmuş olmak ve bu olaya ait ve münhasır sayılmak üzere Orhan Arsal'ın tüzüğün 44/B-d maddesine göre partiden çıkarma cezası istemi ile Merkez Haysiyet Divanına sevkine ve yine tüzüğün 44/C maddesine göre de parti içindeki bütün görevlerinden derhal uzaklaştırılmasına Kurulumuzun üye tam sayısının 2/3 çoğunluğunu teşkil eden ve halen toplantıda bulunan 27 asil üyenin oy birliği ile;

3) II. Büyük Kongremizin 27-28-29-30 Ekim 1966 tarihlerinde, Spor ve Sergi Sarayı tutulabildiği takdirde İstanbul, aksi halde Ankarada yapılmasına;

4) Yurt ve dünya olayları hakkındaki görüşlerimizi belirten bir "Bildiri"nin yayınlanmasına

oy birliği ile karar verildi."

En iyi duygularım ve başarı dileklerimle.

N.S.

Cemal Hakkı Selek  
Genel Sekreter

C. Selek.